

ZP-59A/10
L.dz. 410/10/ZP

Warszawa, dnia 01.10.2010r.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: „Dostawę drobnego sprzętu medycznego i wyposażenia do nowo wybudowanego budynku szpitalnego A-2 w Szpitalu Praskim p.w. Przemienienia Pańskiego w Warszawie” - znak sprawy ZP-59A/10.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) Szpital Praski p.w. Przemienienia Pańskiego SPZOZ w Warszawie (Zamawiający) informuje, że w wyniku przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego postępowania na w/w przedmiot zamówienia, wybrał do realizacji zamówienia ofertę, złożoną przez n/w Wykonawcę:

Dotyczy Pakietu nr 1 – Laryngoskopy:

Plus Ultra, Dostawa Sprzętu Medycznego

Ul. Na Szańcach 22, 61-663 Poznań

Za kwotę brutto: 26 215,00 PLN

Uzasadnienie prawne:

Art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta wymienionej firmy spełnia wszystkie wymagania SIWZ i nie podlega odrzuceniu w świetle przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych. Jest ofertą najkorzystniejszą w zakresie Pakietu nr1, zgodnie z przyjętymi przez Zamawiającego kryteriami oceny ofert.

Zamawiający informuje, że wykluczył z postępowania następującego Wykonawcę:

Endemed Sp. z o.o.

Ul. 3-go Maja 52/4, 08-110 Siedlce

Uzasadnienie prawne:

Art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Złożony przez Wykonawcę wykaz dostaw nie potwierdza spełniania warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia, ponieważ nie zawiera wymaganych dostaw laryngoskopów. Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w ogłoszeniu i podał je również w SIWZ. Na czynność opisu sposobu dokonywania oceny spełniania

warunków udziału w postępowaniu przysługiwały Wykonawcy środki ochrony prawnej w terminie 5 dni od dnia ogłoszenia postępowania, tak więc na etapie oceny i badania ofert Wykonawca nie może jej weryfikować i podważać. Zamawiający na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jest obowiązany wskazać w opisie sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu, jaką wiedzę i doświadczenie uzna za wystarczający, aby ocenić, czy wykonawca jest zdolny do należytego wykonania zamówienia publicznego. Zamawiający jest więc obowiązany wskazać kryteria, którymi będzie się kierował dokonując oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wymagania wobec Wykonawców muszą być związane i proporcjonalne do przedmiotu zamówienia publicznego, tak więc Zamawiający sprecyzował warunek poprzez wskazanie dostaw laryngoskopów o łącznej kwocie 50 000 zł. Kwota ta jest zbliżona do wartości zamówienia, bowiem według szacunków Zamawiającego wartość zamówienia wynosi ok. 30 000 zł brutto. Narzędzia wielokrotnego użytku, jakimi wykazuje się Wykonawca jest pojęciem o zbyt szerokim znaczeniu, tak więc Zamawiający nie może uznać, że warunek dotyczący doświadczenia został spełniony. Wykonawca nie uzupełnił wykazu, złożony wraz z ofertą wykaz nie spełnia wymagań, tak więc zostaje wykluczony z postępowania. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zamawiający zawiadamia również o odrzuceniu następującej oferty:

w zakresie Pakietu nr 1 – Laryngoskopy:

Horn Wellness Group

Ul. Żonkilowa 1, 60-175 Poznań

Uzasadnienie prawne:

Art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ w następujących pozycjach:

1. Zaoferowane łyżki posiadają szczeliny, w których może gromadzić się brud. W opisie parametrów wymaganych (zał. 3.1) Zamawiający wymagał łyżki bez otworów oraz szczelin, gdzie mógłby się gromadzić brud. Z załączonych do oferty materiałów informacyjnych nie wynika jednak, że ten warunek został spełniony, ponieważ dla nr katalogowych podanych przez Wykonawcę w ofercie (03.22013.612, 03.22013.622, 03.22013.632) przypisane są łyżki posiadające szczeliny. Załączone do folderu zdjęcie wskazuje, że łyżka nie spełnia wymagań Zamawiającego. Wykonawca nie wyjaśnił niezgodności na żądanie Zamawiającego.
2. Zaoferowane łyżki posiadają wymienny światłowód. W opisie parametrów wymaganych (zał. 3.1) Zamawiający wymagał łyżki, w której strumień światła prowadzony za pomocą wbudowanego światłowodu. Z załączonych do oferty katalogów wynika jednak, że łyżki nie są zgodne z opisem Zamawiającego, gdyż opisano je jako „łatwa wymiana światła światłowodowego za pomocą przekreśanego światłowodu”. Wykonawca nie wyjaśnił niezgodności na żądanie Zamawiającego.
3. Wykonawca nie wyjaśnił sprzeczności w ofercie. W załączniku nr 3.3 „Warunki gwarancji w pkt. 3 i pkt. 4 Zamawiający wymagał podania dokładnych danych teleadresowych punktów serwisowych – w ofercie wpisano zaś „NIE”. Zamawiający nie otrzymał wyjaśnienia, czy brak podania wymaganych danych oznacza, że oferowane przez Wykonawcę urządzenia nie posiadają autoryzowanych punktów serwisowych na terenie Polski.

Zamawiający informuje również, że postępowanie w zakresie Pakietu nr 8 - Urządzenie do mycia ścian oraz powierzchni precyzyjnych zostało unieważnione w dniu 30.09.2010.

Uzasadnienie prawne: Art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne: Nie złożono żadnej oferty, tak więc zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w tej części.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zostały złożone następujące oferty oraz zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 przedstawiam streszczenie ocen i porównanie złożonych ofert zawierające punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację przyznaną ofertom złożonym w w/w postępowaniu:

Numer oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto [zł]	Liczba pkt w kryterium Cena 100%	Razem
Pakiet nr 1				
2	Plus Ultra, Dostawa Sprzętu Medycznego Ul. Na Szańcach 22, 61-663 Poznań	26 215,00	100	100
	Horn Wellness Group Ul. Żonkilowa 1, 60-175 Poznań	20 565,00	<i>OFERTA ODRZUCONA</i>	
	Endemed Sp. z o.o. Ul. 3-go Maja 52/4, 08-110 Siedlce	8 883,14	<i>Wykonawca wykluczony oferta odrzucona</i>	
9	Intertom, Urszula Chodkowska Ul. Leninowska 8, 03-684 Warszawa	29 211,00	90	90
Pakiet nr 2				
-	<i>BRAK OFERT</i>	-	-	-
<i>Postępowanie w zakresie Pakietu nr 2 zostało unieważnione</i>				

Zgodnie z art. 92 ust. 4 Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1, tj. po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych. Zamawiający planuje podpisać umowę w przypadku niezłożenia odwołania, w dniu 07.10.2010r.

DYREKTOR

Paweł Obermeyer