

Warszawa, dnia 03.08.2010r.

Nr sprawy: ZP – 57/10
L.dz. 427/10/ZP

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW BIORĄCYCH UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę stabilizatorów biodrowych i kłykciowych na potrzeby Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej w Szpitalu Praskim p.w. Przemienienia Pańskiego SPZOZ w Warszawie”.

Szpital Praski p.w. Przemienienia Pańskiego SPZOZ w Warszawie (Zamawiający) informuje, że do specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), dot. przetargu jw., wpłynęły pytania. Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść wyjaśnień:

Pytanie 1. Czy Zamawiający wymaga zaoferowania implantów wykonanych z wysoko gatunkowej biozgodnej stali implantacyjnej 316 LVM o składzie chemicznym zgodnym z normą ISO 5832-1?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płytki dynamicznej 2-16 otworów owalnych zamiast owalnych i okrągłych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w naliczaniu kar umownych z: „0,1 % wartości umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”, na: „0,1 % wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4. Czy Zamawiający odstąpi od wymogu tworzenia depozytu stabilizatorów biodrowych i kłykciowych na rzecz zamówień realizowanych w ciągu 48 godz.?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 5. Dot. zapisów SIWZ. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu uzupełnienia depozytu z 48 godzin na 3 dni robocze?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6. Dot. Formularza cenowego. Poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość oferowania płytek o otworach owalnych zamiast owalnych i okrągłych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 7. Dot. Formularza cenowego. Poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość oferowania śrub szybkowych z gwintem od 18 do 27mm zamiast od 22-27mm, przy zachowaniu pozostałych parametrów niezmiennych?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 8. Dot. projektu umowy. Czy Zamawiający zmieni w §3 ust. 1 wielkość depozytu z pełnego typoszeregu na rozmiary najczęściej stosowane?

Wymóg przechowywania tak dużej ilości implantów jest bezpodstawny gdyż ideą tworzenia depozytu jest możliwość bezpiecznego przeprowadzanie zabiegów a określony termin uzupełnienia banku w zupełności zapewni Zamawiającemu ciągłość przeprowadzania zabiegów operacyjnych.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 9. Dot. projektu umowy. §3 ust. 5 oraz „Wymagania Zamawiającego” pod formularzem cenowym – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, iż w terminie 24 miesięcy po zakończeniu umowy zestaw narzędzi (instrumentarium) do usuwania stabilizatorów będzie **udostępniany każdorazowo na zabieg** na podstawie zgłoszenia złożonego na 2 dni robocze przed planowanym zabiegiem?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 10. Dot. projektu umowy. Czy Zamawiający zmieni termin określony w §3 ust. 1 i ust. 7 z „48 godzin” na „3 dni robocze” oraz w §5 ust. 3 z „72 godzin” na „3 dni robocze”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie zapotrzebowania wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odpowiedź: Nie.

Pytanie 11. Dot. projektu umowy. §3 ust. 9 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu wystawiania faktury zbiorczej ostatniego dnia każdego miesiąca na rzecz każdorazowego jej wystawiania po otrzymaniu protokołu zużycia? Zapis w dotychczasowym brzmieniu jest krzywdzący dla Wykonawcy, gdyż m.in. wydłuża termin zapłaty za towar? W przypadku pozytywnej odpowiedzi zbędnym będzie wystawianie dokumentu WZ zgodnie z §4 ust. 2,3,4,5.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści powyższą zmianę wzoru umowy, pod warunkiem, że faktura będzie wystawiona z datą dostawy, a nie z datą złożenia zamówienia.

Pytanie 12. Dot. projektu umowy. §4 ust. 6 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu jak następuje: „Za datę zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”? Sam fakt dyspozycji w przypadku braku środków na koncie nie pokrywa roszczeń finansowych Wykonawcy, gdyż fizycznie nie otrzymuje on zapłaty za wykonana przez siebie dostawę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Regulacje prawa bankowego uniemożliwiają przyjęcie dyspozycji w przypadku braku środków na koncie, a Zamawiający miał na celu wyłącznie precyzyjne, przewidywalne określenie daty.

Pytanie 13. Dot. projektu umowy. §5 ust. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu dotyczącego określenia daty końca okresu przydatności implantu do stosowania - w przypadku implantów nie sterylnych, z uwagi na ich bezterminowy okres ważności nie umieszcza się na ulotkach czy opakowaniach daty końca ich okresu przydatności do stosowania, bowiem brak jest takich wymogów prawnych w rzeczowym zakresie. Producent w myśl ust. 2 zagwarantuje przydatność do stosowania przez okres min. 24 miesiące, z uwagi jednak na brak wymogów prawnych co do oznakowywania takich terminów, obligatoryjnie nie umieszcza się nigdzie takiej informacji. Stąd wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie 14. Dot. projektu umowy. Czy Zamawiający dookreśli w §5 ust. 3, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź: Tak. Termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem, jednak przesłanie reklamowanego towaru następować będzie w takim przypadku na koszt Wykonawcy.

2

Pytanie 15. Dot. projektu umowy. Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §6 ust. 1 na „0,1% wartości nie dostarczonego w terminie towaru”?

Przedstawione we wzorze umowy zapisy w sposób jednoznaczny i rażący naruszają interesy Wykonawcy. Charakter kary umownej określonej w kodeksie cywilnym ma za zadanie ochronić interesy stron w celu prawidłowej realizacji umów. Kara umowna nie może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia drugiej strony. Zapisy przedstawione we wzorze umowy kształtują jednostronnie oraz negatywnie odpowiedzialność Wykonawcy, w sposób niezgodny z kodeksem cywilnym. W przypadku zamówień składanych na małe kwoty kara za zwłokę może wielokrotnie przewyższyć wartość całego zamówienia. W związku z powyższym zmiana wysokości kar umownych jest w pełni uzasadniona, a wręcz konieczna.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 16. Dot. projektu umowy. §6 ust. 2 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wysokości i podstawy naliczania kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z 10% na 5% wartości niezrealizowanej części umowy? W przypadku gdy umowa w większej swej części została zrealizowana prawidłowo krzywdzącym dla Wykonawcy było by karanie go od wartości całej umowy a nie tej części która nie została zrealizowana.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić wszystkie dokonane przez Zamawiającego zmiany podczas sporządzania ofert. Oferta złożona bez zastosowania się do powyższej modyfikacji podlega odrzuceniu jako niezgodna z SIWZ.

Zamawiający, informuje, że termin składania ofert zostaje przesunięty na dzień **06 sierpnia** 2010 roku **do godz. 11:00** .

Otwarcie ofert odbędzie się w siedzibie Zamawiającego, w budynku D, pokój nr 10, dnia **06 sierpnia** 2010 roku o **godz. 11:15**.

DYREKTOR

Paweł Obermeyer